



Numer sprawy: ACS/01/2022/KO
L.dz. 62/DZP/05/2022

Bytom, dnia 17.02.2022 r.

WYKONWACY
biorący udział w postępowaniu

ODPOWIEDZI
na zapytania – 1

Prezes Zarządu

mgr Agnieszka Kozak

Plac Akademicki 17
41-902 Bytom

SEKRETARIAT

tel.: (32) 395 60 99

fax: (32) 395 60 97

kancelaria@acstom.bytom.pl
www.acstom.bytom.pl

KRS 0000236838

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód
w Katowicach

NIP 634-10-06-053

Wysokość kapitału zakładowego:
2 956 000,00 zł

Zamawiający – Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej Sp. z o.o. uprzejmie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego (Nr sprawy: **ACS/01/2022/KO**) na „**Świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i utylizacji odpadów medycznych dla potrzeb Akademickiego Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej Sp. z o.o.**”, złożony został wniosek o wyjaśnienie treści, zawierające następujące pytania na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

PYTANIE Nr 1

Wykonawca wnosi o zmianę §1 ust. 5 z uwagi na jego sprzeczność z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 27 ust. 5 Ustawy o Odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779, 784, 1648, 2151.), wytwórca zakaźnych odpadów medycznych zostaje zwolniony z odpowiedzialności za zbieranie lub przetwarzanie tych odpadów, z chwilą dokonania unieszkodliwienia tych odpadów przez następnego posiadacza odpadów przez termiczne przekształcenie zakaźnych odpadów medycznych w spalarni odpadów niebezpiecznych. Nie jest zatem możliwe zwolnienie Wytwórcy Odpadów z odpowiedzialności w zaproponowany sposób, gdyż wszelkie postanowienia w tym zakresie są nieważne z mocy prawa.

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do postępowania z odpadami zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”.

ODPOWIEDŹ NR 1

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną modyfikację umowy.

PYTANIE Nr 2

Wykonawca wnosi o zmianę treści §2 ust. 4.

Uzasadnienie:

Możliwość redukcji zamówienia o 60% (tj. o ponad połowę jego wartości) nie spełnia warunku określoności zamówienia oraz uniemożliwia Wykonawcy właściwego zabezpieczenia możliwości transportowych, tj. może prowadzić do



nadmiernego zabezpieczenia ww. możliwości, prowadząc do niezasadnego wzrostu cen. W związku z powyższym, Wykonawca proponuje zmianę, w postaci możliwości redukcji zamówienia o 30%, co pozwoli dokonać mu właściwej kalkulacji ceny.

ODPOWIEDŹ NR 2

Zamawiający wskazuje, iż z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności z okresie epidemii nie jest w stanie jednoznacznie określić faktycznego poziomu realizacji usługi gdyż nie wie jak przebiegać będą kolejne fale epidemii. Ze względu na rodzaj działalności leczniczej i związane z nią ryzyko transmisji wirusa przewidzenie rozwoju sytuacji nie jest możliwe. Proponujemy zmianę § 3 ust. 4 poprzez określenie możliwości redukcji zamówienia o 45 %.

PYTANIE Nr 3

Wykonawca wnosi o zmianę treści §2 ust. 5.

Uzasadnienie:

Podatek VAT, jako wartość obliczana na podstawie wartości netto nie może stanowić elementu ceny usługi.

Proponowane Brzmienie:

„Cena za wykonanie usług zawiera wszystkie koszty związane z ich wykonaniem, w tym m. in. wszelkie koszty odbioru, załadunku, transportu i dalszego zgodnego z obowiązującymi przepisami postępowania z odpadami, wszelkie opłaty i podatki, do której zostanie doliczony podatek VAT, w stawce obowiązującej w chwili wystawienia faktury.”

ODPOWIEDŹ NR 3

W § 3 ust. 5 Zamawiający miał w tym zapisie umowy na myśli cenę brutto.

Modyfikujemy zapis ust.5 na następujący:

Cena brutto za wykonanie usług zawiera wszystkie koszty związane z ich wykonaniem, w tym m. in. wszelkie koszty odbioru, załadunku, transportu i dalszego zgodnego z obowiązującymi przepisami postępowania z odpadami, wszelkie opłaty i podatki, w tym podatek VAT oraz koszty ubezpieczenia.

PYTANIE Nr 4

Wykonawca wnosi o zmianę treści §2 ust. 9.

Uzasadnienie:

Tak sformułowane postanowienie stanowi nieakceptowalne zagrożenie dla Wykonawcy w postaci możliwości braku wypłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę. Usługa wykonana nieprawidłowo jest w dalszym ciągu usługą wykonaną, przy realizacji której Wykonawca poniósł określone koszty na rzecz Zamawiającego. W związku z faktem, iż na rzecz Zamawiającego dokonane zostało przysporzenie w postaci utylizacji wytworzonych przez niego odpadów, Wykonawcy należy się za wynagrodzenie za tak wykonaną usługę – ewentualne obniżenie wysokości wynagrodzenia, z uwagi na określone niedogodności dla Zamawiającego nastąpić może w drodze kar umownych, co Zamawiający przewidział w §10 ust. 1 lit. a), określając karę umowną za nienależyte wykonanie Umowy.



Proponowane brzmienie:

„Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonaną usługę”

ODPOWIEDŹ NR 4

Wykreślamy § 3 ust. 9 a obecny ust. 10 otrzymuje numerację jako 9

PYTANIE Nr 5

Wykonawca wnosi o zmianę treści §4 ust. 1

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się odbierać od Zamawiającego odpady transportem zorganizowanym na własny koszt, z częstotliwością:...”

ODPOWIEDŹ NR 5

Tak, Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE Nr 6

Wykonawca wnosi o zmianę treści §4 ust. 3

Uzasadnienie:

Możliwość zgłoszenia pilnego odbioru, nie może stanowić narzędzia do arbitralnej zmiany częstotliwości odbioru odpadów, w związku z czym Wykonawca proponuje, aby określić maksymalną liczbę takich odbiorów, na które ma obowiązek się zgodzić i przygotować możliwości transportowe, w okresie jednego miesiąca

Proponowane brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia odbioru odpadów w trybie pilnym, maksymalnie w ciągu 24 godzin po telefonicznym zgłoszeniu potwierdzonym wiadomością e-mail, nie częściej jednak niż 3 razy w miesiącu”

ODPOWIEDŹ NR 6

Tak, Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE Nr 7

Wykonawca wnosi o zmianę treści §4 ust. 4.

Uzasadnienie:

Częstotliwość odbiorów i ich harmonogram to przedmiotowo istotne składniki treści umowy, na podstawie czego Wykonawca dokonuje oceny możliwości realizowania usługi oraz kalkulacji ceny, w związku z czym każdorazowa ich zmiana wymaga działania stron w porozumieniu.



Proponowane brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany wskazanych w ust. 1 terminów odbioru, działając w porozumieniu z Wykonawcą, co wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

ODPOWIEDŹ NR 7

Tak, Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE Nr 8

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 2, analogicznie do treści pytania 5, dot. §4 ust. 1.

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 4

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu w ciągu 7 dni od dnia zgłoszenia żądania wszelkich informacji i dokumentów, dotyczących realizacji Umowy.”

ODPOWIEDŹ NR 8

Tak, Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE Nr 9

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 5.

Uzasadnienie:

Organy i uprawnione instytucje posiadają zdolność dokonywania określonej – ograniczonej przepisami prawa - kontroli na mocy poszczególnych ustaw, w związku z czym Wykonawca nie widzi potrzeby zawierania postanowienia tego rodzaju w treści Umowy. Wykonawca pragnie również zauważyć, iż sama kontrola nie może mieć nieograniczonego charakteru, m.in. ze względu na określone kwestie prawne oraz zobowiązania Wykonawcy względem innych podmiotów dot. obowiązku zachowania poufności.

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia Zamawiającemu kontroli prawidłowości realizacji Umowy, w zakresie uzasadnionym charakterem i przedmiotem realizowanej Umowy”

ODPOWIEDŹ NR 9

Zamawiający modyfikuje na:

„Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia Zamawiającemu oraz powołanym do tego na mocy obowiązujących przepisów organom kontroli prawidłowości realizacji Umowy, w zakresie uzasadnionym charakterem i przedmiotem realizowanej Umowy”



PYTANIE Nr 10

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 6.

Uzasadnienie:

Ze względu na założenia nowego Prawa Zamówień Publicznych, tj. konieczność zachowania równowagi kontraktowej stron, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności na zasadzie ryzyka, a na zasadzie winy. Ponadto w art. 433 pkt. 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych w sposób wyraźny przewidziany został zakaz cedowania odpowiedzialności na Wykonawcę za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Proponowane brzmienie:

„W przypadkach, w których Wykonawcy można przypisać winę, ponosi on pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu lub osobom trzecim poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy albo przy wykonywaniu lub w związku z wykonywaniem Umowy i zobowiązuje się do ich naprawienia.”

ODPOWIEDŹ NR 10

Zapis umowy nie przesądza o kwestii winy skoro mowa w nim o szkodzie to z ogólnych zasad kodeksu cywilnego wynika, że elementem odpowiedzialności jest możliwość przypisania winy sprawcy szkody. Zgadza się na modyfikację zapisu.

PYTANIE Nr 11

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 11.

Uzasadnienie:

Na podstawie tak sformułowanego postanowienia, transportujący odpady nie ma możliwości wykonywania przedmiotowej usługi, gdyż posiada wpis na innej podstawie. Ustawodawca umożliwił powierzenie procesu gospodarowania odpadami transportującemu odpady na podstawie art. 50 ust. 1 punkt 5) lit. b).

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że posiada decyzję wymienioną w art. 27 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o odpadach lub właściwy wpis do rejestru, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5.”

ODPOWIEDŹ NR 11

Wyrażamy zgodę

PYTANIE Nr 12

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 17 i 19 z uwagi na ich sprzeczność z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 27 ust. 5 Ustawy o Odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779, 784, 1648, 2151.), wytwórca zakaźnych odpadów medycznych zostaje zwolniony z odpowiedzialności za zbieranie lub przetwarzanie tych odpadów, z chwilą dokonania unieszkodliwienia tych odpadów



przez następnego posiadacza odpadów przez termiczne przekształcenie zakaźnych odpadów medycznych w spalarni odpadów niebezpiecznych. Należy również wskazać, iż art. 27 ust. 5 stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 27 ust. 3. Ponadto w art. 433 pkt. 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych w sposób wyraźny przewidziany został zakaz cedowania odpowiedzialności na Wykonawcę za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Nie jest zatem możliwe zwolnienie Wytwórcy Odpadów z odpowiedzialności w zaproponowany sposób, gdyż wszelkie postanowienia w tym zakresie są nieważne z mocy prawa.

ODPOWIEDŹ NR 12

Zamawiający modyfikuje zapis umowy na:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodność realizacji umowy z obowiązującymi przepisami i wymogami prawa.

PYTANIE Nr 13

Wykonawca wnosi o zmianę treści §10 ust. 1 lit. c).

Uzasadnienie:

W swoich założeniach, kara umowna nie może zmierzać do wzbogacenia Zamawiającego, co może sugerować różna wysokość kary umownej w stosunku do tego samego zdarzenia, tj. zwłoki w odbiorze odpadów. Wskazać należy również, iż nie została określona ilość maksymalnych, pilnych odbiorów.

Proponowane brzmienie:

„w przypadku zwłoki w stosunku do terminu odbioru odpadów o którym mowa w §4 ust. 3, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki;”

ODPOWIEDŹ NR 13

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację umowy.

W załączeniu Wzór umowy po modyfikacjach.

Pozostałe zapisy Ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian.

Termin składania zgodnie ze zmianą zapisów z dnia 16.02.2022 r. upływa **dnia 22.02.2021 r. o godz. 14:00.**

Prezes Zarządu

mgr Agnieszka Kozak

.....

Podpis i pieczętka

Kierownika Zamawiającego