



Numer sprawy: ACS/04/2023/TP2

Bytom, dnia 17.11.2023 r.

Prezes Zarządu

Dorota Puka

Plac Akademicki 17  
41-902 Bytom

SEKRETARIAT  
tel.: (32) 395 60 99

kancelaria@acstom.bytom.pl  
www.acstom.bytom.pl

KRS 0000236838  
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód  
w Katowicach  
NIP 634-10-06-053  
Wysokość kapitału zakładowego:  
2 956 000,00 zł

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający – Akademiczne Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej Sp. z o.o. – reprezentowany przez Prezesa Zarządu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję Wykonawców, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp pn. „**Sukcesywna dostawa środków czystości**” dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

1. Za najkorzystniejszą ofertę została uznana:

- 1) **OFERTA NR 5**  
**DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o., ul. Żelazna 4,**  
**41-709 Ruda Śląska, w zakresie:**

Części nr 1 za cenę: 3 587,71 zł

Części nr 6 za cenę: 9 298,86 zł

Części nr 7 za cenę: 3 912,68 zł

Uzasadnienie: art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) - najkorzystniejsza oferta przy zadanym kryterium "cena" oraz "termin dostawy". Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.



2) **OFERTA NR 2**

**HELPLAST BIS JOANNA HADASIK, ul. Gliwicka 42A, 43-180 Orzesze,**

w zakresie:

Części nr 2 za cenę: 29 750,02 zł

Uzasadnienie: art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) - najkorzystniejsza oferta przy zadanym kryterium "cena" „jakość” oraz "termin dostawy". Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

3) **OFERTA NR 4**

**Merida Sp. z o.o., ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław w zakresie:**

Części nr 3 za cenę: 120 586,74 zł

Uzasadnienie: art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) - najkorzystniejsza oferta przy zadanym kryterium "cena" „jakość” oraz "termin dostawy". Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

4) **OFERTA NR 1**

**HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie,  
55-040 Kobierzyc, w zakresie:**

Części nr 5 za cenę: 5 166,74 zł

Uzasadnienie: art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) - najkorzystniejsza oferta przy zadanym kryterium "cena" oraz "termin dostawy". Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

2. Części unieważnione:

Część nr 4

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą lub Pzp, ponieważ w w/w części wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:** Przyczyną unieważnienia przedmiotowej części postępowania jest fakt, iż w postępowaniu dla w/w części złożona została jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, tak więc zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w niniejszej części.



3. Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz o liczbie przyznanych punktów:

Część nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
1	HENRY KRUSE Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyc	36,02 pkt	40 pkt	76,02pkt
3	Klarity Iwona Urbaś- Łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----
4	Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław	----	----	----
5	<b>DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o. ul. Żelazna 4 41-709 Ruda Śląska</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

Część nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium jakość	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
1	<b>HELPLAST BIS JOANNA HADASIĆ, ul. Gliwicka 42A 43-180 Orzesze</b>	<b>60 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
3	Klarity Iwona Urbaś- Łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----	----
4	Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław	----	----	----	----



5	DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o. ul. Żelazna 4 41-709 Ruda Śląska	----	----	----	----
---	--------------------------------------------------------------------------------	------	------	------	------

Część nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium jakość	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
3	Klarity Iwona Urbaś- łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----	----
4	<b>Merida Sp. z o.o.</b> <b>ul. Karkonoska 59</b> <b>53-015 Wrocław</b>	<b>60 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
5	DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o. ul. Żelazna 4 41-709 Ruda Śląska	----	----	----	----

Część nr 4:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
3	Klarity Iwona Urbaś- łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----

Część nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
1	<b>HENRY KRUSE Sp. z o.o.</b> <b>ul. Kolejowa 3</b> <b>Bielany Wrocławskie</b> <b>55-040 Kobierzyc</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>



3	Klarity Iwona Urbaś- Łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----
4	Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław	24,64 pkt	40 pkt	64,64 pkt
5	DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o. ul. Żelazna 4 41-709 Ruda Śląska	28,22 pkt	40 pkt	68,22 pkt

**Część nr 6:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
1	HENRY KRUSE Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyc	34,43 pkt	40 pkt	74,43 pkt
3	Klarity Iwona Urbaś- Łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----
5	<b>DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o. ul. Żelazna 4 41-709 Ruda Śląska</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

**Część nr 7:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba przyznanych punktów
3	Klarity Iwona Urbaś- Łuszczkiewicz ul. Księdza Prałata Stanisława Słonki 24, 34-300 Żywiec	----	----	----



4	Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław	58,04 pkt	40 pkt	98,04 pkt
5	<b>DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o.</b> ul. Żelazna 4 <b>41-709 Ruda Śląska</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

4. W toku postępowania Zamawiający odrzucił:
- ofertę nr 3 w zakresie części nr 1-7;
  - ofertę nr 4 w zakresie części nr 1 i 2;
  - ofertę nr 5 w zakresie części nr 2 i 3;
5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 308 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Prezes Zarządu  
  
Dorota Puka  
/podpis i pieczętka  
Kierownika Zamawiającego/

**Rozdzielnik:**

- strona prowadzonego postępowania,
- BIP,
- a/a.